

鉴古知今的教育史研究

——“第六届两岸四地教育史论坛”会议综述

王 晓 勇

(厦门大学 教育研究院, 福建 厦门 361005)

由厦门大学高等教育发展研究中心、厦门大学教育研究院主办,北京大学教育学部、澳门大学教育学院、台湾师范大学教育学系、华东师范大学教育科学学院、浙江大学教育学院协办的“第六届两岸四地教育史研究论坛”于2012年11月6日—8日在素有“中国最美校园”之称的厦门大学隆重举行。本届论坛的主题为“鉴古知今的教育史研究”,来自台湾师范大学、台湾政治大学、台湾东华大学、台北市立教育大学、台湾新竹教育大学、澳门中华教育会、澳门大学、澳门理工学院、香港大学、北京师范大学、华东师范大学、浙江大学、厦门大学、华中师范大学、河北师范大学、河北大学等两岸四地数十家高校、科研单位及杂志社的100余位代表参加了本次论坛。会议共收到85篇论文,16位专家在大会上宣读了他们的论文,与会代表分四组进行了小组交流。厦门大学教育研究院院长刘海峰教授致开幕辞,他从教育史研究的历史和现实关系出发,阐述了教育史研究的当代价值,认为“鉴古方能知今,知今亦能通古”,历史与现实常常有惊人的相似之处,鉴古知今是教育史研究的永恒价值。此外,台湾师范大学教育学院院长周愚文教授、中国教育学会教育史分会理事长张斌贤教授、厦门大学教育研究院名誉院长潘懋元先生分别致辞。与会代表分四组进行了小组交流,围绕“鉴古知今的教育史研究”这一会议主题展开热烈的讨论。

中国教育史学科发展以及教育史学研究方法拓展等问题引起与会代表的广泛关注,许多学者围绕这一

主题展开深入探讨。

华东师范大学丁刚教授在《别样的历史叙事:作为一个研究领域的教育影像》一文中,关注到教育史研究中较少涉及的新领域——教育纪录片,指出教育纪录片不仅仅是镜头对现实世界教育生活的扑捉,更是对于教育的影像诠释和教育处境的形象解读,通过对于教育纪录片所承载的教育影像进行历史梳理,在此基础上透过影像所呈现的教育现场,在传统的教科书和文献资料的夹缝中窥探教育历史的另一鲜活面容,拓展教育史学的研究视角。华中师范大学周洪宇教授在《论教育史学中国学术话语体系的构建》一文中,提出推进中国当今教育史学学术话语体系构建是推进中国特色社会主义教育事业发展,增强中国教育界理论自觉和理论自信的必然要求,也符合教育学科自身发展规律。阐述了教育史学中国学术话语体系内容包括具有中国自有的学术取向,知识系统,理论范畴和学术词语等,并给出了构建的明确途径,立足时代场域,关注教育现实,立足中国实践,着眼学科未来,立足本土资源,开放学术胸襟。华中师范大学申国昌教授的《对教育史学科发展的思考》一文则针对制约教育史学科发展的因素如学科自身理论水平不高,研究视野不够开阔,选题重复现象严重,研究者创新意识不强,参与实践力度不大等问题,提出新世纪的教育史学研究者要切准时代脉搏,结合本学科自身发展和学科特色,以高度的历史责任感和敏锐的时事洞察力投入研究,坚持古为今用洋为中用的原则,坚持多元发展价值取向,以史为鉴服务当今教育改革。浙江大学肖朗教授的《近代中国国立大学教育研究机构综述》一文,分析近代中

收稿日期:2012-11-15

作者简介:王晓勇(1985-),男,河北石家庄人,博士,主要从事教育史研究。

国依托国立大学成立的教育研究机构创立和发展历程,以比较的视角考察和分析其在科学研究、人才培养和机构管理方面的成败得失,为当今高校教育研究机构改革和发展提供有益借鉴。东北师范大学王雷教授《提升大学社会教育效能》中,阐述近代高等教育史上大学开展社会服务对社会教育的转型所起的积极引领作用,归纳出大学开展社会教育的诸多优点:开启民智、改良社会、为普通民众谋取受教育机会和弥补家庭和学校教育不足、有助于大学自身发展,为当今大学全力拓展与提升社会教育效能提供有益启示。首都师范大学石鸥教授将研究点聚焦到清末民初的教科书,系统分析教科书在首倡期、鼎盛期和稳定期的发展过程呈现出不同特点,指出教科书在促进中国学术由四部之学到分科之学的转型,推动了中国科学由格致到科学的转变方面发挥的重要作用。华南师范大学王建军教授关注到清末广东场域中文化资本格局的变化对各利益相关者带来的冲击,进而分析由此产生的对于广东教育发展的影响:从理论上开始质疑和批判传统的文化资本,并推动新文化因素的增长,最终导致多元文化资本之间的博弈和妥协形成广东教育多元开放包容的特征。厦门大学张亚群教授在《中国大学通识教育传统的现代价值》中介绍到通识教育并非西方教育传统专利,东方文化教育史中也有通识教育的传统,深入考察儒学通识教育传统的演化规律,近代中国大学通识教育传统的形成路径、作用及现实价值,为当今大学教育改革与发展提供有益借鉴。厦门大学王洪才教授的《论书院制度与现代大学精神》一文中,主要关注中国传统书院制度中所体现的现代大学制度某些特质,并详细分析书院制度与当今现代大学制度的本质区别与差异根源,主张对书院作用采取更为公正的立场。

二

“他山之石,可以攻玉”,一些与会代表将关注点放到外国教育史发展中值得吸收和借鉴的经验上,就其中许多教育理论和实践问题进行深入探讨。

华东师范大学单中惠教授对世界一流大学形成的奥秘进行探索,从大学理念、学科发展、师资资源、教育资源、大学治理、校长职能和文化积淀等角度对牛津、剑桥、哈佛、耶鲁四所世界一流大学分析,为中国当代一流大学建设提供启示。河北大学贺国庆教授从历史的角度对欧美大学校长的遴选,对大学校长的作用及要求梳理,指出大学校长由大学选举或者自身遴选是符合大学自治特征的作法,办好一流大学,遴选校长至关重要。北京师范大学张斌贤教授通过20世纪90年代美国高等教育学界列文案进行梳理,分析当代

社会条件下学术自由所获得的新的内容,探讨学术自由的界限及其对学术自由传统的意义。台湾中兴大学梁福镇教授通过运用教育诠释学方法探讨欧克斯的教育史学对我国教育学术提供启示:教育史学应当作为师资培训的必修学科,教育史学人物的撰写应遵循理性批判原则,加强教育机构史、教育理念史、学科演变史和撰写方法论的探讨,培养学生引用一手资料能力,建立教育史学相关学会。合肥师范学院朱镜人教授对英国城市学院初期办学经验进行分析,认为其以地方院校身份能够跻身世界一流名校,主要依靠办学中立足地方服务,科学技术学科和人文学科并重,建立了筹措经费的多元渠道等,对我国地方院校寻找学校定位提供有益参考。辽宁师范大学杨晓教授对戴季陶的《日本论》进行文本分析,揭示出继承武士道的传统文化心理,发挥近代武士道文化心理的社会功能,是日本近代强大起来的内在根据。台湾新竹教育大学彭焕胜教授关注到19世纪美国公共学校教改本土化和普鲁士化问题,在面临投票权政改、移民涌入、都市劳工崛起和工商业迅速发展等社会结构变迁的冲击下,在学习普鲁士教育模式时,仍维系由地方控制而非中央集权的传统,经过迎拒的辩证逐步形成美国式的教育特色。这种内外辩证的教育改革模式,值得做为国内拟定教改政策时的重要参考。

三

科举与考试史研究专题是中国教育史研究的一个重要领域,其历史经验和教训的吸取与借鉴对当代中国教育改革和发展有着极为重要的意义,因此受到许多与会代表的关注。

浙江大学田正平教授在《清末废科举、兴学堂的另一类解读》中,通过一个微观的视角,独辟蹊径地选取清末举子朱峙三的日记作为研究对象,展现了科举制度废止前后和近代学校制度建立之初新旧杂糅、中西并陈的时代特点,探究当时千万士子心态变化和社会风尚的转移变迁,展示大变革时代青年学子从传统士人向现代知识分子转变的心理历程。台湾师范大学周愚文教授的《明清科举考生数与录取人数失衡问题的因应对策之分析》,对明清乡试名额及录取情况的统计,分析不同时期在录取名额分配方面的策略:小幅增加乡试名额,固定举办考试周期,层架考试层级与次数,提供落榜者疏散通道,进行会试阶段的管制等。华东师范大学黄书光教授的《科举兴起的价值反思》一文,探讨科举兴起对于学校发展的制衡功能,进而分析科举时代产物——“绅士”参与“大一统”皇权下基层组织,活化社会阶层向上流动,科举背后教育价值取

向的厘定和士子人格素养的提升为封建社会统治注入了生机活力,构成稳固专制主义中央皇权的社会基础。河北大学吴洪成教授的《试论清末新政时期军事教育改革》将关注点聚焦到清末新政时期军事教育改革,对废除科举创立军事教育管理机构构建军事教育体系等内容进行评价,指出这些新生军事力量并未完成清王朝的自我救赎,反而成为揭示清王朝自身存在流弊与局限的一股力量。厦门大学王日根教授《汉阳会馆题名匾额录的史料价值》一文,对记录于嘉庆年间的汉阳籍所中功名、仕宦的汇编集进行分析,窥探清代前期汉阳文化发展和地域政治观念强化倾向,展示出科举易导致同一家族众兄弟出任各类官吏而形成官僚家族的局面。华中师范大学余子侠教授的《中国考试舞弊法治的历史反思》指出考试作弊现象在其社会功能和操作程序不发生根本性改变的前提下无法根治,提出考试舞弊现象防范和惩治应当作为治理的关键,通过对中国历史上各类考试有关防治舞弊的法律规范进行分析,为当今防治考试舞弊现象提供借鉴和参考。山东师范大学李剑萍教授的《高考文化使命与政策选择》分析高考的功能和使命,探析当下高考改革中出现的战略定位过低和过分强调多样化而忽视统一性等问题,提出加快高考立法,成立国家级高考委员会,坚持国家统一考试,确保录取环节的公平公正和完善教科书国家编写出版制度等建议。厦门大学郑若玲教授则将关注点放到了我国大规模高利害考试的后效及其治理中,对科举、高考等大规模考试的利害分布及消极影响进行分析,本着“古为今用、洋为中用”的原则对治理大考负面后效应,推进高考切实稳步改革提出建议。

四

关注港澳台地区的教育史发展是本次论坛的又一个焦点,许多来自港澳台地区的学者对此给予高度关注。

香港大学白杰瑞教授的《近三十年以来香港高等教育的发展的初步回顾》一文,从香港高校管理模式、师资队伍建设和招生制度变革、香港基础教育与高等教育衔接、经济政治等外部环境变化对香港高等教育影响等几个方面系统回顾香港高等教育发展历程,并对高等教育国际化背景下的香港高等教育未来发展做出展望。澳门教育委员会刘羨冰委员讲述了抗日战争时期澳门人不断觉醒,广泛参与抗日斗争,澳门知识界积极发挥尖兵作用,推动社会广泛参与,形成同仇敌忾、一致抗日的文化铁流,为澳门居民提供长期、良性循环

的优质教育和锻炼,留下了光辉灿烂的一页历史。台湾政治大学吴政达教授对台湾高级中学以下的学校师资培训历史进行探析,用计量统计分析的方法探索师资培育的多元化和市场师资培育供需问题,检讨少子化趋势下台湾1994年以来师资培育的政策误区,为未来师资培育提供政策参考。澳门大学郑振伟副教授通过对1941-1945年澳门报纸中相关报道,分析澳门教育界在这一时期所面临的严峻情况,以及以中华教育会和澳门学生救济会为主的两个团体在团结教育界、救济师生方面的突出贡献。台北市立教育大学张芬芬教授关注台湾解严后的九年一贯制课程改革发展情况,梳理近三十年来课程改革的特征:教育自由化在政治自由化之后,改革由教育界内外共同推动,以课程改革为核心,教育领导更迭影响改革的贯彻,进而归纳出课程改革的四理念:课程统整、学校本位、能力本位、留白课程。对未来改革中坚固的权力结构能否松动、师资力量培训、考科至上观念的消弭提出问题。澳门理工学院陈志峰副教授对澳门中德中学创办者——教育家郭秉奇进行研究,探索抗战时期澳门中德中学的办学特色:注重国语授课、重视德语,使用军事教材,提升师资力量,开展博物馆化教育和训育教育等,为当今中等学校办学特色的确定提供有益启示。澳门大学的张伟保以介绍近代中外近代文化教育交流中的重要机构——马礼逊教育会入手,通过教育会的年度报告探析在澳门创办的中国第一所新式学堂——马礼逊学堂的筹办发展历程,对其教学安排和学生表现等方面资料的分析揭示了中国一批最早期接受新式教育的青年学生成长和学习经历,对于丰富晚清中外教育交流史有着重要的意义。

本次教育史论坛的与会代表进行了充分的交流与对话。综观本次会议,具有以下特点:第一,凸显鉴古知今的教育史研究永恒价值主题;第二,台港澳地区学者大量参与,针对台港澳地区提出了很多教育史研究新见解;第三,教育史学自身中的科举与考试备受关注,研究方法和维度的探索十分活跃。厦门大学教育研究院刘海峰教授在闭幕词中表示:教育史论坛已经成为教育史界一个重要的学术交流平台,期待日后两岸四地的教育史研究同仁能有更紧密的联系,在促进两岸的文化交流与学术研究方面起到更大的作用。丁刚教授代表论坛的下届主办单位华东师范大学致词,并公布下届论坛召开时间、地点及相关安排,邀请各位代表明年秋天相会在上海。大会在一片祥和而热烈的气氛中圆满结束。

[责任编辑 赵志伟]

鉴古知今的教育史研究

——“第六届两岸四地教育史论坛”召开



会议现场:张斌贤、周洪宇、田正平、詹心丽、潘懋元、刘美冰、丁刚、周恩文、白杰瑞、贺国庆、肖朗等教授前排就座



潘懋元教授

由厦门大学高等教育发展研究中心、厦门大学教育研究院主办,北京大学教育学部、澳门大学教育学院、台湾师范大学教育学系、华东师范大学教育科学学院、浙江大学教育学院协办的“第六届两岸四地教育史研究论坛”于2012年11月6日至8日在素有“中国最美校园”之称的厦门大学隆重举行。本届论坛的主题为“鉴古知今的教育史研究”。来自台湾师范大学、台湾政治大学、台湾东华大学、台北市立教育大学、台湾新竹教育大学、澳门中华教育会、澳门大学、澳门理工学院、香港大学、北京师范大学、华东师范大学、浙江大学、厦门大学、华中师范大学、河北师范大学、河北大学、湖南大学、西南大学、中国教育科学研究院等两岸四地数十家高校、科研单位及杂志社的百余位代表参加了本次论坛。(详见本刊本期刊载的会议综述)



田正平教授



张斌贤教授



周恩文教授



刘海峰教授